Nr. 10. Warszawa, dnia 31 maja 1923 r. Rok IV.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena numeru pojedyńczego 1800 mk. Adres Redakcji i Administracji: Warszawski Urząd Wojewódzki, Warszawa, ul. Bielańska 9. Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

IV.

112.

Okólnik

do wszystkich P.P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie stosowania dekretu Min. Spr. Wewn. z d. 7.II.1919 r. art. 9.

Artykuł 9 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie przepisów tymczasowych o zakładach drukarskich i składach druków („Dz. Urzęd. Min. Spr. Wewn." № 12/1919) przewiduje, że sprzedaż druków poza sklepami księgarskimi, t. j. po ulicach i placach, bądź przez roznoszenie, też przez rozwożenie, dozwolona jest każdej osobie, nie pozbawionej praw lub nie ograniczonej w prawach, lecz pod warunkiem uzyskania od władzy administracyjnej I-ej instancji zaświadczenia, uprawniającego do wykonywania tego zawodu.

Wobec tego, że zdarzają się wypadki niestosowania się sprzedawców druków poza sklepami księgarskimi do przepisów postanowienia art. 9 dekretu wymienionego, polecam Panu Staroście wydać zarządzenie, któreby miało na celu sprawdzenie, czy wszyscy, zajmujący się sprzedażą druków na ulicach i placach, posiadają uprawniające ich do tego zaświadczenia władzy administracyjnej.

W razie stwierdzenia sprzedaży druków wbrew warunkom, wymienionym w art. 9 dekretu powyższego, należy zabronić sprzedaży i winnych pociągnąć do odpowiedzialności.

Jednocześnie wyjaśniam, że, zgodnie z ustępem końcowym art. 9 dekretu z dnia 7/II 1919 r., obowiązek posiadania zaświadczeń władzy administracyjnej, nie dotyczy sprzedawców dzienników i pism perjodycznych na ulicach i placach publicznych.

Za Wojewodę:

(—) *Godlewski.*

Warszawa, dnia 9 maja 1923 r.

Do L. Ad. 1272/I.
10

113.

Okólnik

do P.P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie zaświadczeń wymaganych przy podaniach o zapomogi wpisowe.

W ślad za tut. reskryptami okólnikowemi L. L. Pr. 840/35 II, 840/36/II i B. G. 584/12/I dotyczącymi sprawy regulowania opłat wpisowych za dzieci funkcjonarjuszów państwowych przez Skarb Państwa oznajmiam, że do podań podległych P. P. Starostom funkcjonarjuszy o zapomogi wpisowe dołączać należy następujące zaświadczenia:

I. Dyrekcji prywatnej szkoły ogólno-kształcącej, względnie zawodowej ze wskazaniem:

a) klasy, do której dziecko funkcjonarjusza państwowego uczęszcza,

b) wysokości obowiązującej w danem półroczu roku szkolnego opłaty wpisowej,

c) czy dziecko funkcjonarjusza zostało w danem półroczu zwolnione od opłaty wpisowej i w jakiej wysokości,

d) czy opłata wpisowa za dziecko funkcjonarjusza została całkowicie lub częściowo pokryta z funduszów stypendjalnych, lub przez inną jakąkolwiek instytucję prywatną,

e) czy szkoła należy do typu szkół średnich ogólnokształcących lub zawodowych.

II. Zaświadczenie Dyrekcji najbliższej państwowej szkoły ogólnokształcącej lub zawodowej, stwierdzające, że dziecko petenta nie zostało przyjęte do tej szkoły z powodu braku miejsca.

Jako szkołę „najbliższą“ uważać należy nietylko tę, która znajduje się w miejscowości, zamieszkanej przez rodzinę urzędnika, lecz i taką, do której dziecko urzędnika mogłoby dojeżdżać, korzystając z lokomocji t. zw. podmiejskiej (np. Mińsk-Maz. — Warszawa i t. p.). W wyjątkowych jedynie wypadkach, kiedy bezpieczeństwo lub stan zdrowia dziecka nie pozwalałoby na dojeżdżanie do szkoły państwowej, petent może być zwolniony od wysyłania dziecka poza miejsce stałego zamieszkania. W tym jednak razie podanie o zapomogę wpisową w szkole prywatnej winno być specjalnie umotywowane. Jakkolwiek warunek wskazany w punkcie II-gim niniejszego reskryptu stosowany będzie przy regulowaniu opłat wpisowych w przyszłym roku szkolnym 1923/24-ym, jednakże zarządzenie powyższe jest już obecnie aktualne ze względu na termin zapisywania dzieci do szkół na przyszły rok szkolny (druga połowo maja r. b.).

Omawiane zarządzenie (punkt II-gi) ma na celu ograniczenie do minimum wielomiljonowych wydatków, które Skarb Państwa ponosi, opłacając szkołę prywatną dzieci funkcjonarjuszów państwowych, a których to wydatków uniknie z chwilą, kiedy dzieci funkcjonarjuszy kształcić będzie szkoła państwowa.

Wobec powyższego, zaświadczenie szkoły państwowej o niemożności przyjęcia dziecka funkcjonarjusza państwowego z powodu braku miejsca, wymagane będzie bezwzględnie przy rozpatrywaniu przez Urząd Wojewódzki, podań o zapomogę na pokrycie wpisu w szkole prywatnej.

Nieprzyjęcie dziecka funkcjonarjusza do szkoły państwowej z innych względów niż przepełnienie szkoły, np. nieodpowiedni wiek dziecka, lub niedostateczne przygotowanie, decydować będzie o bezwzględnym odrzuceniu podania o zapomogę wpisową w szkole prywatnej.

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

Warszawa, dn. 11 maja 1923 r.
Do L. B. G. 584/I / 11

114.

Okólnik

do wszystkich P.P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie przestrzegania nowych przepisów o opłatach stemplowych.

Zwracam uwagę na ścisłe przestrzeganie nowych przepisów w przedmiocie opłat stemplowych od podań i świadectw urzędowych zawartych w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 24 kwietnia 1923 r. (Dz. Ust. R. P. № 44 ex 1923 r. poz. 298).

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

Warszawa, dn. 25 maja 1923 r.
Do L. B.G. 434/I / 5

115.

Okólnik

do wszystkich Panów Starostów w sprawie pozwoleń na urządzenie publicznych zakładów kąpielowych.

Według art. 45/7 Ustawy Wodnej z dnia 19.9 1922. D. U. Nr. 102 na urządzanie na publicznych i prywatnych wodach zakładów kąpielowych, przeznaczonych do publicznego użytku, potrzeba pozwolenia władzy.

Zechce zatem P. Starosta polecić wywiesić w gminach ogłoszenie tej treści, że na urządzanie publicznych zakładów kąpielowych na wszystkich rzekach, stawach i jeziorach wymagane jest pozwolenie właściwej władzy wodnej i że w celu uzyskania takiego pozwolenia należy wnieść podanie wraz z planem sytuacyjnym i szkicami odnośnego zakładu do Starostwa, która sprawę w myśl przepisów Ustawy Wodnej odpowiednio załatwi.

Po wniesieniu podania o ile idzie o wodę żeglową lub spławną to skierowuje Starostwo sprawę do Województwa Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych, albo o ile idzie o inne wody — rozpatruje podanie we własnym zakresie działania, postępując według artykułów 191 — 202 i 204 — 206 Ustawy Wodnej z dnia 19.9.1922.

Przed wyznaczeniem rozprawy komisyjnej Starostwo zbada w porozumieniu z miejscowym zarządem rzecznym, względnie drogowym, czy i o ile miejsce, w którem zakład kąpielowy ma być wzniesiony ze względów na bezpieczeństwo publiczne i istniejące budowle wodne nadaje się wogóle do tego celu, a pozatem zbada, czy nie zachodzą warunki, wymienione w art. 48 U. W., z powodu których pozwolenia udzielić nie można i z powodu których podanie w myśl art. 193 U. W. należałoby odrzucić.

We wspomnianem wyżej ogłoszeniu należy również wezwać wszystkich przedsiębiorców istniejących już publicznych zakładów kąpielowych by wykazali swe tytuły prawne na prowadzenie przedsiębiorstwa. Dla zakładów, które z takich tytułów wykazać nie potrafią, należy zastosować przepisy artykułu 253 2 i 3 U. W.

Rozporządzenie niniejsze nie odnosi się do wyznaczenia miejsc na brzegach wód dla samej tylko kąpieli, bez urządzenia zakładu. Takie bowiem użytkowanie wody jest w myśl art. 21 U. W. każdemu dozwolone, byle tylko miejsce do tego celu

było obrane w porozumieniu z miejscowym Zarządem Wodnym, wzgl. drogowym.

Wojewoda:

(—) *Sołtan.*

Warszawa, dnia 17 maja 1923 r.

Do L. R. P. 20422.

V.

116.

Ruch służbowy.

I. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM.

A. Min. Spraw Wewn. mianował prow. urz. VII st. sł. Józefa Misjona urzędn. VII st. sł. i przeniósł go do Rypina.

B. Min. Roln. i D. P. a) mianował prow. Kom. Ochr. Lasów w VIII st. sł. Antoniego Furmankiewicza Komis. Ochr. Lasów w VII st. sł., b) awansował prow. urz. VIII st. sł. Tadeusza Orpiszewskiego do VII st. sł.

C. Wojewoda a) mianował: prow. urz. XI st. sł. Romanę-Zygfrydę Furmańską i Stanisławę Samborską urz. kancel. X st. sł.; Stanisława Kempkę prow. urz. kancel. X st. sł.; pracow. kontrakt. Irenę Kowalewską i Witolda Wierzbowskiego prow. urz. XI st. sł.; b) dopuścił do praktyki z uposażeniem według X st. sł. Edmunda Arendta, Jana Łyseńkę, Wojciecha Tomczyńskiego; c) awansował: urz. kancel. X st. sł. Alinę Kalinowską i Karolinę Mażewską do IX st. sł.; prow. urzędn. XI st. sł. Józefa Kopankiewicza do X st. sł.; d) zwolnił: prow. urzędn. X st. sł. Józefa Konopackiego; prow. urz. XII st. sł. Leokadję Moszczyńską.

II. W STAROSTWACH.

A. Min. Spraw Wewn. a) mianował: urz. VII st. sł. w Rypinie Tadeusza Koziorowskiego kierow. Starostwa w Przasnyszu; b) przeniósł: urz. VII st. sł. Franciszka Brzóskiewicza z Ciechanowa do Starostwa w Radomiu; D-ra Ludwika Laniewskiego z Kutna do Poleskiego Urzędu Wojew. w Brześciu n/Bugiem.

B. Wojewoda a) mianował: prow. urz. X st. sł. w Ciechanowie Marję Wiszniowską urz. kanc. X st. sł.; Jana Leona Czarneckiego prow. urz. X st. sł. w Grodzisku; Franciszka Czupryniaka prow. urzędn. X st. sł. w Aleksandrowie; Stanisława Wasilewskiego prow. urz. X st. sł. we Włocławku; b) awansował: urz. X st. sł. w Lipnie Tomasza Grefkowicza do IX st. sł.; prow. urz. XI st. sł. w Grodzisku Aleksandra Piątkowskiego do X st. sł.; c) zwolnił: urz. IX st. sł. w Mińsku-Mazow. Aleksandra Cankiewicza; prow. urz. X st. sł. w Rypinie Eugenję Zielińską.

117.

Obwieszczenia o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 12-go maja 1923 roku L. AD. 1901/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 500 stowarzyszenie pod nazwą: „Stow. Urzędników w Pułtusku".

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 17-go maja 1923 roku L. AD. 4044/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 501 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Korzeniu pow. Gostynińskiego".

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 17-go maja 1923 roku L. AD. 4022/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 502 stowarzyszenie pod nazwą: „Lipnowskie T-wo Łowieckie".

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18-go maja 1923 roku L. AD. 4106/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 503 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Rolnicze Okręgowe w Rypinie".

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 23-go maja 1923 roku L. AD. 3890/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 504 stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie Lokatorów os. Serocka i gminy Zegrze pow. Pułtuskiego".

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 20-go maja 1923 roku L. AD. 4137/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 505 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Rolnicze Okręgowe w Grójcu".

OGŁOSZENIA.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Helenie Słupeckiej, wierzycielce sumy 12000 rubli i ewikcji 1200 rb., zabezpieczonych na hipotece nieruchomości miejskiej w Płocku № 335, w dziale IV pod №№ 14 i 15;

2) Michale Kowalskim' właścicielu parceli

№ 25, zawierającej przestrzeni 7 dziesięcin 539 sążni, pochodzącej z dóbr Straszewy 'as lit. B. pow. Mławskiego.

3) Stanisławie-Cyrylu Budzyńskim, współwłaścicielu dóbr Szadykierz i Łążek lit. E, pow. Mławskiego.

4) Wawrzyńcu Dębskim, właścicielu parce'i № 4, zawierającej przestrzeni 6 dziesięcin 368 sążni, pochodzącej z dóbr Borki-Budziska, pow. Rypińskiego;

5) Emilji Ostrowskiej, współwłaścicielce dóbr Płonko, pow. Rypińskiego;

6) Janie Jabłońskim, właścicielu parceli № 3, zawierającej przestrzeni 6 dziesięcin 300 sążni, pochodzącej z dóbr Głęboczek lit. A, pow. Rypińskiego;

7) Edwardzie Kronenbergerze, współwłaścicielu dóbr folwark Parzeń T, pow. Płockiego.

8) Janie Kędzierskim, współwłaścicielu dóbr Chudzewo, pow. Lipnoskiego i wierzycielu ewikcji 500 rubli, zapisanej na hipotece tych-że dóbr w dziale IV pod № 19 i

9) Adamie Wronkowskim, właścicielu parceli № 17, zawierającej przestrzeni 7 dziesięcin 2329 sążni pochodzącej z dóbr Bądzyn lit. A, pow. Mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 10 września 1923 roku w tym-że Wydziale Hipotecznym w Płocku.

Notarjusz Hipoteczny Z. Ślaski w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Załęskim Aleksandrze, właścicielu dóbr Łagiewniki, pow. Płockiego.

2) Płońskierze Chaimie vel Hermanie, współwłaścicielu nieruchomości w Płocku № 258 AB.

3) Syskim Wacławie właścicielu nieruchomości w Płocku № 341.

4) Błaszkiewiczu Józefie, współwłaścicielu dóbr Bądkowo-Jeziorne, pow. Lipnoskiego.

Termin do zamknięcia powyższych spadków został wyznaczony w kancelarji tegoż Notarjusza na dzień 19 grudnia 1923 roku.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dn. 13 czerwca 1923 r. i dni następnych od godz. 10 zrana w domu № 6 przy ul. Środkowej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości do pozostałych po zmarłym Ludwiku-Teodorze Hertlejnie składających się z mebli, garderoby, bielizny i in. ocenionych na 3.876.230 marek.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Drukarnia Artystyczna p. f. „LECH", Warszawa Mokotowska 8. Tel. 403-66.